



ROMÂNIA
JUDETUL IAȘI
COMUNA ȘCHEIA
PRIMĂRIA COMUNEI ȘCHEIA

CIF 4540330
Tel.: 0232229020
e-mail: contact@scheia.ro

NR. inreg.

PRIMĂRIA COMUNEI ȘCHEIA - IAȘI	
INTRARE	Nr. 5
IEȘIRE	
Ziua 17	Luna 09 Anul 2026
Semnătura	

Prin prezenta aducem la cunostinta tuturor operatorilor economici interesati faptul ca Dosarul nr. 3463/2026, COMPLET C1 a fost solutionat motiv pentru care perioada de suspendare a Procedurii proprii organizate in vederea atribuirii contractului de achizitie cu obiect – Servicii de catering "Masa sanatoasa" in comuna Șcheia, jud. Iasi s-a incheiat.

Noile termene de depunere a ofertelor sunt:

Data limită de depunere a ofertelor: 23.09.2026, ora 10:00

Data deschiderii ofertelor: 23.09.2026, ora 10:30

Totodata, transmitem si raspunsurile la solicitarile de clarificari referitoare la procedura de atribuire a contractului de achiziție având ca obiect - Servicii de catering „Masa sanatoasa” in comuna SCHEIA, judetul Iasi

Având în vedere solicitarile de clarificari primite in cadrul procedurii proprii organizate in vederea atribuirii contractului de achizitie cu obiect – Servicii de catering "Masa sanatoasa" in comuna Șcheia, jud. Iasi va aducem la cunostinta urmatoarele:

1. Continut solicitare:

Va solicitam sa procedati la rescrierea Caietului de sarcini al procedurii cu includerea tuturor elementelor continute in cele trei erate publicate pe site-ul autoritatii si sa publicati formula revizuita a acestui nou document – Caietul de sarcini pe site-ul propriu.

Motivarea acestei solicitari este realizarea unei documentatii unitare, care sa evite aparitia elementelor interpretabile, atat din partea ofertantilor cu ocazia inaintarii ofertelor, cat si din partea comisiei de evaluare in perioada de evaluare a ofertelor.

Raspuns solicitare:

Autoritatea contractanta nu este de acord cu rescrierea Caietului de sarcini deoarece prin eratele publicate s-au efectuat doar modificari nesubstantiale asupra documentatiei, acestea fiind explicit formulate, asigurand astfel posibilitatea intelegerii corecte si complete a continutului lor de catre operatorii economici interesati.

2. Continut solicitari:

a) Asigurarea de Răspundere Civilă Profesională (RCP)

Având în vedere prevederile documentației referitoare la obligația deținerii unei Asigurări de Răspundere Civilă Profesională (RCP), în valoare de minimum 50.000 euro, vă rugăm să precizați în mod

expres momentul la care această cerință trebuie îndeplinită și documentul justificativ trebuie prezentat.

În concret, vă rugăm să confirmați dacă:

a) polița RCP trebuie să fie emisă, valabilă și prezentată obligatoriu de către fiecare ofertant odată cu depunerea ofertei;

sau

b) obligația de a deține și prezenta polița RCP revine ofertantului declarat câștigător, anterior semnării contractului și/sau anterior începerii efective a prestării serviciilor.

În situația în care este aplicabilă varianta b), vă rugăm să confirmați că neprezentarea poliței RCP în cadrul documentelor depuse odată cu oferta nu constituie motiv de respingere/neconformitate a ofertei.

b) Momentul prezentării Asigurării de Răspundere Civită Profesională (Pagina 13 din Caietul de Sarcini)

Argumentare: În conformitate cu bunele practici în achizițiile publice din România și ghidurile emise de ANAR polițele de asigurare pentru riscuri profesionale reprezintă clauze specifice de executare a contractului și nu criterii de calificare în faza de depunere a ofertelor. Obligația de a contracta și de a prezenta o poliță RCP cu un plafon de minimum 50.000 euro direct în plicul Cu oferta tehnică generează costuri financiare imediate și artificiale pentru operatorii economici. Înainte ca aceștia să aibă certitudinea atribuirii contractului. Riscul autorității contractante este deja acoperit pe deplin prin constituirea Garanției de Bună Execuție (5%). Cumularea celor două cerințe financiare în faza de ofertă este complet disproporționată. Solicitare: Vă rugăm să clarificați documentația în sensul în care polița de Asigurare RCP de 50.000 euro va fi solicitată strict operatorului economic declarat câștigător, ca o condiție prealabilă semnării contractului de achiziție, fiind eliminată obligativitatea depunerii acesteia în faza de ofertă.

Rapuns solicitari:

Autoritatea contractanta confirma faptul ca obligatia de a detine si prezenta polita RCP revine ofertantului declarat câștigător, anterior semnării contractului și/sau anterior începerii efective a prestării serviciilor. Prin urmare confirmam că neprezentarea poliței RCP în cadrul documentelor depuse odată cu oferta nu constituie motiv de respingere/neconformitate a ofertei.

3. Continut solicitare:

a) Factorul de evaluare „Ponderea materiei prime suplimentare” – 50 puncte

Având în vedere prevederile documentației referitoare la factorul de evaluare „Ponderea materiei prime suplimentare” – 50 puncte, vă rugăm să precizați în mod neechivoc modalitatea de determinare a valorii MP(n) utilizate în formula de calcul a punctajului.

Documentația stabilește un nivel minim obligatoriu al ponderii materiei prime de 40% din prețul total/pachet alimentar și precizează, totodată, că la calculul punctajului materiei prime suplimentare nu se vor lua în considerare produsele de panificație.

Pentru evitarea unor interpretări diferite, vă rugăm să precizați, printr-un exemplu numeric, următoarea situație:

Dacă un ofertant declară o pondere totală a materiei prime de 90% din prețul total al pachetului alimentar, iar din aceasta 10% reprezintă produse de panificație, care nu se iau în considerare la calculul

factorului „Ponderea materiei prime suplimentare”, valoarea MP(n) utilizată în formula de punctare va fi:

a) 80%, reprezentând ponderea materiilor prime eligibile după excluderea produselor de panificație;

b) 40%, reprezentând numai ponderea suplimentară care depășește nivelul minim obligatoriu de 40%;

sau

c) o altă valoare, caz în care vă rugăm să indicați formula exactă de determinare și un exemplu numeric de calcul.

De asemenea, vă rugăm să confirmați dacă atât ponderea minimă obligatorie de 40%, cât și valoarea MP(n) utilizată pentru acordarea celor 50 de puncte se determină prin raportare la același preț total fără TVA al unui pachet alimentar.

Clarificarea este necesară pentru întocmirea unitară și comparabilă a ofertelor și pentru aplicarea corectă a algoritmului de punctare prevăzut în documentația de atribuire.

b) Omisiune privind regimul fructelor în algoritmul de calcul pentru factorul „Ponderea materiei prime suplimentare” (Pagina 6 din Caietul de Sarcini Erata nr. 1) Argumentare: La descrierea algoritmului de calcul pentru ponderea materiei prime suplimentare (factor evaluare cu pondere masivă de 50%), se specifică în mod expres faptul că „nu se vor lua în considerare produsele de panificație”. Cu toate acestea, documentația nu menționează absolut nimic cu privire la includerea sau excluderea fructului din această formulă matematică / Având în vedere că fructul reprezintă o componentă distinctă, adăugată conform H.G. nr. 1 171/2025 și achiziționată separat de ingredientele sandviciului, lipsa unei precizări clare permite interpretări unitare diferite din partea ofertanților, încălcând principiul tratamentului egal. Solicitare: Vă rugăm să clarificați dacă la calculul nivelului ponderii materiei prime suplimentare se va lua în considerare valoarea/gramajul fructului, sau dacă acesta are același regim de excludere ca și produsele de panificație, algoritmul aplicându-se strict pentru restul ingredientelor din sandvici (carne, brânzeturi, legume).

Raspuns solicitare:

Avand in vedere prevederile Anexei 3, art. 1, lit. b din HG 1171/2015 ponderea minima a materiei prime este formata din : ” produse de panificație din făină integrală - pâine feliată sau batoane/chifle - 80 g - maximum 50% din greutatea totală a pachetului, produse din carne și/sau brânzeturi/derivate din lapte 40 g - minimum 25% din greutatea totală a pachetului și legume - roșii, castraveți, salată sau alte produse similare - 40 g - maximum 25% din greutatea totală a pachetului. La acestea se va adăuga un fruct.”

Așadar, ponderea minimă a materiei prime este de 160 grame, la care se adaugă un fruct.

Pe cale de consecință, ponderea minimă de 40% din prețul pachetului alimentar este egală ponderea minimă indicată în actul normativ anterior menționat.

La art. II.2.5. din F.D.A. autoritatea contractantă a menționat următoarele:

„La calculul punctajului materiei prime suplimentare nu se vor lua în considerare produsele de panificație.”

Din cele de mai sus, rezultă că la stabilirea punctajului materiei prime suplimentare se vor lua în considerare următoarele: produse din carne și/sau brânzeturi derivate din lapte, legume - roșii, castraveți, salată sau alte produse similare.

4. Continut solicitare:

Solicitarea avizului/autorizației ISU pentru punctul de tucru (Pagina 12 din Caietul de Sarcini)

Argumentare: Conform legislației naționale privind securitatea la incendiu (H.G. nr. 571/2016), obligația obținerii avizului și a autorizației de securitate la incendiu este strict condiționată de destinația clădirii și de depășirea unor praguri de suprafață (În mod uzual, arii desfășurate mai mari de 200 mp sau 600 mp, în funcție de specificul spațiului comercial/de producție). Un operator economic care deține un spațiu de producție optimizat, sub aceste praguri legale, nu poate Obține din punct de vedere legal un astfel de document de la Inspectoratul pentru Situații de Urgență (ISU), deoarece spațiul său nu face obiectul avizării. Menținerea acestei cerințe ca obligatorie blochează nejustificat participarea firmelor mici și medii.

Solicitare: Vă rugăm să modificați documentația de atribuire în sensul eliminării obligativității prezentării avizului/autorizației ISU, confirmând că este considerată conformă o Declarație pe propria răspundere din care să reiasă că spațiul de producție utilizat nu se încadrează în categoriile de construcții supuse avizării/autorizării ISU conform H. G. nr. 571/2016.

Raspuns solicitare:

Aspectele semnalate au fost eliminate prin Erata nr 4 – MASURI DE REMEDIERE, publicata pe site-ul institutiei.

5. Continut solicitare:

Suprapunerea cerințelor privind avizarea DSP pentru spațiul de catering (Pagina 12 din Caietul de Sarcini și Secțiunea 111.1.3 din FDA)

Argumentare: În mod corect, prin Erata nr. 1 (Răspunsul la Clarificarea nr. 3 din document), Autoritatea Contractantă a eliminat Obligatorietatea deținerii unui aviz DSP pentru mijloacele de transport, recunoscând că transportul produselor de catering de origine animală și non-animală cade exclusiv în competența DSVSA (Direcția Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor) în baza Ordinului ANSVSA nr. 11 112008. Aceeași logică juridică se aplică și punctului de lucru. Autorizarea/înregistrarea emisă de DSVSA pentru obiectivul de catering este singura autorizație legală care garantează lanțul de trasabilitate, igienă și siguranță alimentară pentru acest tip de contract. Direcțiile de Sănătate Publică (DSP) nu emit autorizații sanitare separate pentru unitățile care sunt deja înregistrate și controlate sanitar-veterinar pentru catering. Cerința reprezintă o barieră birocratică artificială bazată pe o suprapunere de competențe instituționale.

Solicitare: Trecând peste remediarea parțială deja operată pentru mijloacele de transport, vă rugăm să dispuneți eliminarea solicitării avizului/autorizației DSP și pentru punctul de lucru (spatiul de producție), demonstrarea conformității igienico- sanitare a operatorului urmând să se facă exclusiv prin Documentul de Înregistrare/Autorizare Sanitar-Veterinară pentru catering emis de DSVSA, conform legii.

Raspuns solicitare:

Autoritatea contractanta dispune eliminarea avizului/autorizației DSP și pentru punctul de lucru (spatiul de producție), demonstrarea conformității igienico- sanitare a operatorului urmând să se facă exclusiv prin Documentul de Înregistrare/Autorizare Sanitar-Veterinară pentru catering emis de DSVSA.

6. Continut solicitare:

Lipsa algoritmului clar de punctare pentru factorul „Utilizarea ambalajelor ecologice și biodegradabile” (Pagina 7, 21 din Caietul de Sarcini și Pagina 4-5 din FDA)

Argumentare: Autoritatea contractantă a stabilit un factor de evaluare de 10 puncte pentru componenta ecologică a ambalajelor, precizând doar că se acordă 10 puncte pentru un sistem „complet ecologic” pentru toate componentele și 0 puncte pentru ambalajele standard din plastic. Documentația de atribuire nu prezintă un algoritm matematic predictibil, o formulă sau o scală de punctare clară pentru situațiile intermediare (de exemplu, dacă ofertantul propune ambalaje ecologice doar pentru 0 parte din componente sau folosește materiale parțial biodegradabile). Lipsa unei metodologii transparente de departajare contravine legislației achizițiilor publice (art. 2 din Legea nr. 98/2016), lăsând evaluarea la aprecierea subiectivă a comisiei.

Solicitare: Vă rugăm să clarificați metodologia exactă și baremut/scala de punctare prin care comisia va evalua ofertele pentru acest factor. Vă rugăm să specificați clar care sunt criteriile tehnice sau materialele considerate „complet ecologice” pentru a primi cele 10 puncte și cum se vor puncta variantele intermediare de ambalare.

Raspuns solicitare:

Factorul de evaluare: *Utilizarea ambalajelor ecologice si biodegradabile* va avea urmatorul cuprins: ” Algoritm de calcul: Punctajul maxim (10 de puncte) se acordă ofertei care **propune un sistem de ambalare ecologic** pentru toate componentele pachetului alimentar livrat zilnic.

Ofertantul utilizează exclusiv ambalaje standard din plastic de unică folosință (respectarea cerințelor minime obligatorii din legislație, fără aport ecologic suplimentar) va fi punctat cu 0 puncte la acest factor de evaluare.”

7. Continut solicitare:

Clarificare privind modalitatea de ambalare individuală a pachetului alimentar și a fructului
Argumentare: Conform Caietului de Sarcini (pag. 15), se solicită ca ambalarea și distribuirea pachetului alimentar să se facă individual, iar fructele să fie spălate și ambalate individual. Totodată, se menționează că suportul alimentar va fi ambalat în „cutie de carton/pungă”. Din punct de vedere ecologic și al managementului deșeurilor, utilizarea a două pungi distincte, biodegradabile și compostabile (una pentru sandvici și una separată pentru fruct, pentru a evita contaminarea și transferul de umiditate), reprezintă soluția optimă și complet sustenabilă. Impunerea unui al treilea ambalaj

individual secundar (de exemplu, introducerea celor două pungi într-o cutie de carton sau într-o altă pungă pentru fiecare elev) ar genera o cantitate dublă de deșeuri la nivelul școlii și ar introduce costuri logistice și de producție artificiale, complet nejustificate raportat la bugetul porției.

Solicitare: Vă rugăm să confirmați dacă propunerea tehnică este considerată complet conformă și poate primi punctajul maxim pentru ambalaj ecologic (10 puncte) în situația în care ofertantul utilizează exclusiv pungi individuale biodegradabile și compostabile pentru sandvici și fruct, livrate pe clase în navele de transport igienizate și reutilizabile, fără obligativitatea unui al treilea ambalaj individual de unică folosință.

Răspuns la solicitare:

Autoritatea contractantă confirmă că orice propunere tehnică poate primi punctajul maxim pentru ambalaj ecologic (10 puncte) în situația în care ofertantul utilizează exclusiv pungi individuale biodegradabile și compostabile pentru sandvici și fruct, livrate pe clase în navele de transport igienizate și reutilizabile, fără obligativitatea unui al treilea ambalaj individual de unică folosință va fi considerată conformă.

Compartiment Achiziții Publice,
Ilașcu Sorina